



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK 's-GRAVENHAGE

Unie van Waterschappen
De heer ir.ing. A.J. Vermuë
Postbus 93218
2509 AE 's-GRAVENHAGE

**Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn**
Cluster Duurzame visserijketens

Prins Clauslaan 8
2595 AJ 's-Gravenhage
Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE
www.rijksoverheid.nl/eleni

Contactpersoon
ir. F.G.E. van den Berg
Beleidsmedewerker binnenvisserij

T 070-3784346
f.g.e.van.den.berg@mineleni.nl

Datum **13 MAART 2012**
Betreft VBC-beleid en relatie tussen visserij en waterbeheer

Onze referentie
262267

Uw referentie
62294/EV

Geachte heer Vermuë,

In uw brief van 18 januari j.l. geeft u een reactie op mijn voorgenomen VBC-beleid zoals ik dat aan de Tweede Kamer heb gezonden per brief van 21 juni 2011. In deze brief kondig ik aan dat er één uniform VBC-stelsel voor de visserij op alle binnenwateren gaat komen onder de werking van de Visserijwet. In uw reactie geeft u aan dat u content bent met dit voornemen, maar dat u vanuit uw verantwoordelijkheid voor het waterbeheer, en een hiervan deel uitmakende gezonde visstand, wel een aantal aandachtspunten heeft voor de uitwerking van dit voornemen.

De punten die hierbij voor u van belang zijn, zijn met name de toetsing van de VBC-visplannen en de rol van de waterbeheerder hierin, en daarnaast de vraag voor welke wateren de verplichtingen moeten gaan gelden. Met betrekking tot dit laatste punt verzoekt u de aanpak niet alleen voor de KRW-wateren te laten gelden, maar ook voor wateren waar geen KRW-doelstellingen van toepassing zijn.

Zoals u in uw brief aangeeft is over de invulling van het beoogde VBC-stelsel inmiddels op ambtelijk niveau een constructief en open overleg gestart met alle stakeholders, waaronder de waterbeheerders. U verzoekt in uw brief de door u benoemde aandachtspunten hier nadrukkelijk een plek in te geven. In de praktijk kan ik vaststellen dat dit inmiddels het geval is. Zo wordt op dit moment gesproken over het te hanteren toetsingskader, waarbij een expliciete relatie wordt gelegd met de KRW-doelstellingen en de verantwoordelijkheden van de waterbeheerder hierin.

Ook het punt van het afbakenen van de VBC-verplichting (welke wateren gaat dit precies voor gelden) is een uitwerkingpunt dat nog met alle stakeholders zal worden besproken. Hierbij is het van belang om een evenwicht te vinden tussen de noodzaak om voor bepaalde wateren de visserij te reguleren middels visplannen, zonder dat hierbij onnodige administratieve lasten en uitvoeringslasten worden gecreëerd voor wateren waar dit niet echt voor nodig is.



Ik heb er daarbij alle vertrouwen in dat aan deze uitwerkingpunten in de komende periode in gezamenlijkheid een goede invulling kan worden gegeven. Met de voorliggende brief wil ik echter ook enkele zorgpunten met betrekking tot de opstelling van waterbeheerders in relatie tot de beroeps- en sportvisserij onder uw aandacht brengen. U geeft in uw brief aan dat verschillende waterschappen op dit moment middels de Keur eisen stellen aan de visserij en visplannen. Ook vanuit de sectororganisaties voor beroeps- en sportvisserij bereiken mij steeds nadrukkelijker geluiden dat waterbeheerders middels de Keur, en middels hun uitgiftebeleid voor visrechten op de eigen wateren, steeds explicieter de visserij zijn gaan sturen.

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn
Cluster Duurzame visserijketens

Datum

Onze referentie
262267

Ik heb er begrip voor dat u, vanuit uw verantwoordelijkheden met betrekking tot het waterbeheer, er een belang in heeft om te zorgen dat de visserij in een bepaald gebied past binnen uw waterbeheerdoelstellingen voor dat gebied. Onder andere ook om deze reden is er door mij juist ingezet op een landelijk en wettelijk verankerd VBC-beleid, waarin een relatie wordt gelegd tussen de visserij en het waterbeheer in een gebied.

Ik ben er echter niet gelukkig mee dat waterbeheerders hier op dit moment een voorschot op nemen door via Keurbepalingen sturende maatregelen af te kondigen ten aanzien van de visserij. Gezien de bevoegdheden die de waterschappen toekomen op grond van de Waterschapswet, in het bijzonder gelet op artikel 59 van die wet, bestaat bij het regelen van onderwerpen waarin op grond van de Visserijwet 1963 wordt voorzien geen bevoegdheid voor waterschappen om die zaken in regelgeving te reguleren.

Ik doel daarbij bijvoorbeeld op een verbod, vervat in waterschapsregelgeving, op het gebruik van vaste vistuigen in wateren waarvoor geen door het betreffende waterschap goedgekeurd visplan is vastgesteld. Gelet op het feit dat het gebruik van vaste vistuigen op grond van de Visserijwet 1963 wordt gereguleerd komt in deze gevallen geen bevoegdheid toe aan de waterschappen. Ten overvloede vermeld ik hierbij dat dit niet alleen geldt voor het genoemde voorbeeld van de vaste vistuigen.

Een tweede zorgpunt betreft het beheer van de eigen visrechten door waterschappen. Vooropgesteld zij dat het waterschappen in juridische en feitelijke zin vrij staat om naar eigen inzicht met de private toestemming voor visserij op de eigen wateren om te gaan.

Het baart mij echter zorgen dat steeds meer waterschappen in hun beleid het voornemen opnemen om op termijn geen visrechten voor aalvisserij meer aan beroepsvissers uit te geven. Waterschappen verwijzen hierbij naar de zorgelijke toestand waarin het aalbestand zich bevindt. Echter, vanwege de toestand van het aalbestand is er een Europese Aalverordening van kracht op basis waarvan Nederland een Nationaal Aalbeheerplan met nationale maatregelen heeft vastgesteld.

In dit Aalbeheerplan is omwille van de effectiviteit en met politieke goedkeuring ingezet op een nationale aanpak met generieke maatregelen. Met betrekking tot de sturing op de visserij-inspanning op aal is hierbij ingezet op een jaarlijkse gesloten periode voor de aalvisserij, in die maanden dat juist de uittrek van schieraal plaatsvindt.

Er is in het Aalbeheerplan niet voor gekozen om de visserij-inspanning te sturen door aalvisserij te beëindigen, door geen visrechten meer uit te geven. Ik vind het in het licht van de nationale en richting Europese Commissie gecommuniceerde aanpak daarom geen wenselijke ontwikkeling dat waterschappen hier steeds nadrukkelijker een positie in gaan nemen door te besluiten geen aalvisrechten (meer) uit te gaan.

Met de voorliggende brief wil ik nadrukkelijk uw aandacht vragen voor het bovenstaande en wil ik u verzoeken dit tevens door te geleiden naar de bij uw organisatie aangesloten waterschappen en hoogheemraadschappen.



dr. Henk Bleker
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

**Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn**
Cluster Duurzame visserijketens

Datum

Onze referentie
262267

